

SZEF

URZĘDU DO SPRAW KOMBATANTÓW
I OSÓB REPRESJONOWANYCH

Warszawa, 9 stycznia 2019 r.

Jan Józef Kasprzyk

DSE4-K0423-0511-3-1/18

Pan



w nawiązaniu do korespondencji, która wpłynęła do Urzędu do Spraw Kombatantów Osób Represjonowanych w dniu 21 grudnia 2018 roku przy piśmie Kancelarii Prezydenta RP, w której postuluje Pan modyfikację prawa w taki sposób, aby przepisami ustawy z dnia 20 marca 2015 roku *o działaczach opozycji antykomunistycznej oraz osobach represjonowanych z powodów politycznych* (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 roku, poz. 690) zostały objęte wszystkie osoby represjonowane, a nie tylko osoby poddane represjom wymienionym w cyt. ustawie, wyjaśniam, że kwestia spełnienia Pańskiego postulatu nie leży w kompetencji Szefa Urzędu do Spraw Kombatantów i Osób Represjonowanych, gdyż nie posiada on inicjatywy ustawodawczej.

Pańska sytuacja prawna oraz innych osób, może ulec zmianie tylko w przypadku odpowiedniej nowelizacji przepisów cyt. ustawy *z o działaczach opozycji antykomunistycznej oraz osobach represjonowanych z powodów politycznych*, na skutek inicjatywy ustawodawczej uprawnionego podmiotu. Należy jednak podkreślić, że nie jest możliwe, aby ustawa nie definiowała poszczególnych rodzajów represji, za które przyznaje się odpowiednie uprawnienia.

Ustawodawca wyznacza bowiem materialno-prawne podstawy działalności orzeczniczej Urzędu. Nie każda represja w potocznym rozumieniu jest represją „ustawową” - z którą związana jest możliwość potwierdzenia statusu działacza opozycji antykomunistycznej lub osoby represjonowanej z powodów politycznych.

Zgodnie z Konstytucją RP (art. 118) prawo inicjatywy ustawodawczej posiadają: Prezydent RP, Rada Ministrów, Posłowie (grupa 15 posłów lub komisja sejmowa), Senat (jako cała izba).

Inicjatywę ustawodawczą posiadają także obywatele. Wniesienie projektu w ramach inicjatywy obywatelskiej wymaga jednak zebrania podpisów 100 tysięcy obywateli, którzy posiadają prawo wybierania do Sejmu.

Należy dodać, że podczas wykonywania prawa inicjatywy ustawodawczej oprócz projektu ustawy należy dostarczyć również dokument zawierający skutki finansowe jej wykonania. Każde bowiem rozszerzanie katalogu uprawnień o kolejne podmioty mogłoby się okazać zbyt kosztowne dla budżetu państwa, który musi być przeznaczony także na zaspokojenie potrzeb innych grup społecznych.

Pozostaję w przekonaniu, że powyższe wyjaśnienia zostaną przyjęte ze zrozumieniem.

Z wyrazami szacunku
Jacek Jagużył

Do wiadomości:
Kancelaria Prezydenta RP
Biuro Interwencyjnej
Pomocy Prawnej
ul. Wicjska 10
00-902 Warszawa
BIPP.061.1822.2017.6.AS